



CIRCULAR N° 3

LICITACIÓN N° 5000004689

**INGENIERÍA BÁSICA Y DE DETALLE PARA EL
PROYECTO REVERSA OSSA-2 (ARICA - CHARAÑA)**

A todas las empresas interesadas:

En atención a lo estipulado en la Cláusula **4 ACLARACIONES Y ENMIENDAS AL DBC**, mediante la presente procedemos a aclarar lo siguiente:

CONSULTA 1

El tiempo para preparación de la propuesta es reducido por la magnitud del proyecto y además considerar que en Chile están con feriados nacionales que impiden realizar cotizaciones de varios servicios que se requieren. ¿Solicitamos la ampliación de la fecha de entrega por 10 días adicionales?

RESPUESTA 1

Referirse a la Enmienda No. 4.

CONSULTA 2

¿Favor reconsiderar el pago en dólares una vez que muchos servicios se subcontratara en territorio chileno?

RESPUESTA 2

No se tiene contemplado realizar el pago en dólares americanos, todo pago del servicio se realizará en bolivianos.

CONSULTA 3.1

Se comprende que cada estación está compuesta por 5 Ha de las cuales 2 Ha operativas y 3 Ha para viviendas como industriales. ¿Es correcta nuestra apreciación?

RESPUESTA 3.1

De las 5 Ha, 3 ha estará destinado para zona industrial y viviendas, y 2 ha para zona de resguardo o seguridad.

CONSULTA 3.2

Los estudios de evaluación de impacto ambiental EEIA son responsabilidad de YPFB?

RESPUESTA 3.2

Es correcto.

CONSULTA 3.3

¿YPFBTR entregara el área liberada de las comunidades para la ejecución del estudio?

RESPUESTA 3.3

Es correcto, solo necesitan comunicar a YPFB TR con 2 semanas de anticipación su cronograma de trabajo

CONSULTA 3.4

¿Favor informar si YPFBTR ya desarrollo la Ingeniería básica y de detalle del trazado correspondiente al lado boliviano?

RESPUESTA 3.4

Aún no se tiene el desarrollo de las ingenierías mencionadas.

CONSULTA 3.5

¿Si la consulta anterior es afirmativa, favor informar si se proporcionara esta ingeniería a la empresa adjudicada para el desarrollo de la simulación integral?

RESPUESTA 3.5

Para el desarrollo de la simulación integral se proporcionará los datos necesarios a la empresa adjudicada.

CONSULTA 3.6

¿YPFBTR dispone del perfil topográfico del ducto actualizado una vez que no diseñaremos un ducto nuevo, se hará una reingeniería sobre un ducto existente que está en operaciones desde 1957? Favor suministrar.

RESPUESTA 3.6

Se dispone del perfil topográfico del OSSA-2, pero es responsabilidad de la empresa Contratista la actualización de los tramos que son parte del alcance del servicio.

CONSULTA 3.7

Favor proporcionar las especificaciones de la tubería válvulas y otras instalaciones.

RESPUESTA 3.7

Se tienen las siguientes especificaciones del oleoducto:

Tabla 7.1 Especificación tubería

TRAMO	DIAMETRO (pulgadas)	ESPESOR (pulgadas)	API
Terminal Arica - Puquios	8,625	0,250	5LX42
Puquios - Charaña	10,750	0,279	5LX42

CONSULTA 3.8

¿Favor proporcionar las especificaciones del petróleo crudo a transportar para hacer una corrida y ver hasta qué volumen se podría transportar?

RESPUESTA 3.8

De manera referencial a continuación se indica las principales propiedades del diésel a transportar, el cual puede sufrir variaciones.

Tabla 7.2 Especificación Diésel Oil a transportar

PROPIEDAD	VALOR
Viscosidad @ 40° (cP)	3,67
Gravedad Especifica	0,850

CONSULTA 4

¿Si como resultado de la simulación hidráulica de acuerdo a la capacidad requerida corresponderá la implementación de loops, disponen de la topografía de todo el trazado? Una vez que no es parte del alcance el levantamiento topográfico del trazado del oleoducto.

RESPUESTA 4

La topografía de los tramos a reemplazar es parte del alcance del servicio, no se tiene contemplado construir loops al OSSA-2.

CONSULTA 5

¿Se comprende que esta lista maestra de documentos aplica a cada subestación y UBP (unidad de bombeo principal), es correcta nuestra apreciación?

RESPUESTA 5

La lista maestra que se envió es referencial y deberá ser elaborada a detalle por la Contratista adjudicada y aprobada por YPFB TR, se deberá generar lista maestra de documentos por sitio:

- Terminal Arica.
- Para cada estación de bombeo intermedia.
- Adecuaciones en el OSSA-2.

CONSULTA 6

¿Favor confirmar si debe realizar el levantamiento topográfico para todos estos sitios, en caso de afirmativo podríamos emplear tecnologías distintas a la topografía convencional?

RESPUESTA 6

Se debe realizar el levantamiento topográfico para todos los sitios (de 10 m y de 5 Ha), se puede aplicar tecnologías distintas a la topografía convencional previa aprobación de YPFB TR.

En caso de optar por realizar fotogrametría con DRON, se hace notar que debido a que los

trabajos aéreos en la República de Chile están sujetos a normativas de operación de aeronaves operadas a distancia (DAN 91) “Reglas del Aire” y DAN 51 “Operaciones de Aeronaves Piloteadas a Distancias RPS en asuntos de Interés Público que se Efectúen sobre Áreas Pobladas”, se debe presentar una carta a la capitanía de puerto y a la municipalidad correspondiente, que informe el objetivo de los trabajos, el alcance de los mismos, lugar a volar y que se cuenta con empresa con certificado de operador aéreo AOC vigente, junto a esos dos documentos, más la matrícula de DRON y piloto, seguro y la solicitud de autorización, se debe gestionar el permiso ante la Dirección General de Aeronáutica Civil (DGAC). Se adjunta ejemplo de autorización que se debe obtener previo a la realización de los vuelos.

CONSULTA 7

¿Si cómo resultado de la simulación hidráulica por desarrollar se confirma que la bomba a trasladar no es compatible para el objeto del proyecto, como se procederá?

RESPUESTA 7

Si se presentara la situación mencionada, YPFB TR entregará a la contratista la especificación de la UBP a instalar.

CONSULTA 8.1

¿Se comprende que se realizara mínimo 2 estudios de suelos en cada sitio, es correcto? Esto con el fin de uniformizar entre todos los ofertantes.

RESPUESTA 8.1

En el caso de Terminal Arica Considerar el siguiente alcance:

- Relevamiento/estudios de: topografía, geodesia, geotecnia, sísmicos y de resistividad eléctrica del terreno, según las áreas a intervenir en la terminal. Respecto al estudio geodésico, se realizarán al menos dos (2) puntos de control (BM) conforme a lo establecido en el ITO.020 y vinculados a la red geodésica del IGM de Chile. Para el estudio geotécnico, se deberá considerar al menos 2 ensayos SPT de 6 m de profundidad con equipo de perforación con diamantina y ensayos necesarios para el diseño en el sector industrial y en lugares a definir en coordinación con YPFB TR.

En el caso de las estaciones de bombeo intermedias considerar el siguiente alcance:

- Relevamiento/estudios de: topografía, geodesia, geotecnia, hidrología, sísmicos y de resistividad eléctrica del terreno, según las áreas a intervenir, tanto al interior como exterior de la estación. Respecto al estudio geodésico, en estaciones intermedias se instalarán al menos dos (2) puntos de control (BM) conforme a lo establecido en el ITO.020 y vinculados a la red geodésica del IGM de Chile. Para el estudio geotécnico de las estaciones Intermedias, se deberá considerar al menos 4 ensayos SPT de 6 m de profundidad con equipo de perforación con diamantina, los CBR y ensayos necesarios para el diseño del paquete estructural de vías de circulación, sector industrial, social y en lugares a definir en coordinación con YPFB TR.

CONSULTA 8.2

¿YPFBT proporcionara la información a la red geodésica del IGM de Chile?

RESPUESTA 8.2

Es responsabilidad de la empresa Contratista adjudicada.

CONSULTA 9

Terminal Arica: ¿YPFBTR dispone de un listado de instrumentos tentativo que deberá ser relevado?

RESPUESTA 9

Como referencia se adjunta el plano P&ID actual de la Terminal Arica y el plano P&ID del proyecto “Adecuaciones Terminal Arica”.

CONSULTA 10

Terminal Arica: ¿YPFBT dispone de un listado de señales tentativo para ser migrado a los gabinetes ESD y SCP, o deberá ser parte del relevamiento?

RESPUESTA 10

Debe ser parte del relevamiento y será definido durante el desarrollo de la ingeniería.

CONSULTA 11

Terminal Arica: ¿De preferencia los nuevos gabinetes ESD y SCP a implementar deberán ser considerados en locaciones existentes y confirmar la disponibilidad durante la etapa de relevamiento?

RESPUESTA 11

YPFB TR proveerá a la empresa Contratista adjudicada el diseño de ingeniería (especialidad civil/arquitectura) de la ampliación de la sala de control, considerando un nuevo ambiente para instalación de los gabinetes ESD y SCP.

CONSULTA 12

El alcance para el diseño de ingeniería básica para las Estaciones del punto 7.1.2, 7.1.3, 7.1.4, 7.1.5, 7.1.6, 7.1.7, 7.1.8 y 7.1.9 son los mismo en lo descrito en el punto 7.1.1

RESPUESTA 12

No son los mismos, puesto que el 7.1.1, corresponde a Terminal Arica que está en operación, y desde el 7.1.2 hasta el 7.1.9, son estaciones de bombeo intermedias nuevas a diseñar.

CONSULTA 13

¿YPFBT dispone de todos los planos de la bomba proveniente de Carrasco o se deberá realizar un relevamiento en esta planta?

RESPUESTA 13

Se debe realizar el relevamiento de la bomba en estación Carrasco.

CONSULTA 14

¿El plazo del estudio es muy corto debido a su magnitud, se solicita extenderá a 180 días?

RESPUESTA 14

Referirse a la enmienda No. 5

CONSULTA 15

¿Una vez YPFBT realizo al Ingeniería conceptual, suministraran esta documentación en editable a la empresa adjudicada?

RESPUESTA 15

Toda la información de la ingeniería conceptual será entregada en editable a la empresa Contratista adjudicada.

CONSULTA 16

¿Se comprende que este listado enunciado aplica para cada una de las ingenierías básicas a desarrollar, es correcto? Entre las cuales están:

1. Unidad de bombeo principal (UNP).
2. Estación San Martin Oeste,
3. Estación San Martin Este,
4. Estación Pampa Ossa,
5. Estación Puquios y
6. Remplazo de cañería, prueba hidrostática y adecuación al OSSA-2.

RESPUESTA 16

Referirse a la respuesta de la consulta No. 5.

CONSULTA 18.1

Informe Geopeligros: En este informe se describe la evaluación por geopeligros del ducto OSSA-2 para la reversión del flujo de Diesel. ¿Se comprende que este informe es meramente informativo y se lo considera en el desarrollo de la ingeniería como medidas de prevención, es correcto?

RESPUESTA 18.1

Es correcto, conforme lo indicado en los TDR “Recorrido del oleoducto para identificación de áreas afectadas y complementación del informe de Integridad y geopeligros adjuntos en el Anexo E-3.”, se debe realizar una complementación al informe con los hallazgos identificados en el recorrido del oleoducto y las medidas de prevención correspondientes.

CONSULTA 18.2

Informe Geopeligros: ¿Favor informar si se han tomado las medidas correctivas constructivas de las recomendaciones de este informe?

RESPUESTA 18.2

Remitirse a la respuesta anterior.

CONSULTA 19.1

Informe de Integridad: En este informe de integridad se describe solo observaciones a nivel superficial, ¿se realizó el estudio de integridad interno del ducto con chanco inteligente?

RESPUESTA 19.1

**No se realizó estudios internos del oleoducto con chanco inteligente.
Se realizó estudio de Integridad del ducto mediante la metodología ECDA.**

CONSULTA 19.2

Informe de Integridad: Continuando consulta anterior para la simulación hidráulica es indispensable disponer de un estudio de integridad interna del ducto. ¿Dispondrán de esta información?

RESPUESTA 19.2

No se dispondrá para la simulación hidráulica ningún de inspección con chanco inteligente del oleoducto.

CONSULTA 19.3

Informe de Integridad: ¿YPFB T dispone de algún estudio metalúrgico o metalográfico sobre el estado del acero de la tubería, son bastantes años que está en uso y operación sujeto a expansiones y contracciones, no solo por las diferencias de temperatura de la región?

RESPUESTA 19.3

No se realizó ningún estudio metalúrgico o metalográfico del ducto.

CONSULTA 19.4

Informe de Integridad: ¿YPFB TR dispone de alguna experiencia previa de bombeo inverso? Si positivo cuales fueron sus resultados en las presiones de operación, favor compartir.

RESPUESTA 19.4

YPFB TR proporcionará la información solicitada a la empresa Contratista adjudicada.

CONSULTA 20

La matriz de evaluación menciona que se debe presentar un Plan de Ejecución de acuerdo al punto 13 a del TDR. Sin embargo, el Anexo E Términos de referencia menciona que El Contratista que resulte beneficiado con la adjudicación del servicio, en su Carpeta de Inicio de Obra deberá contar con los siguientes planes aprobados (de manera enunciativa más no limitativa) de forma previa a su movilización a campo: entre los cuales están los Planes de ejecución, SSM & RSE y Calidad.

¿Favor confirmar si se debe entregar el Plan de ejecución y si positivo cuál es su contenido mínimo, una vez que hay una contradicción?

RESPUESTA 20

El 13 a) indica:

a) PLAN DE EJECUCIÓN

- Documentación a ser presentada previo a la ejecución de trabajos.

El Contratista deberá elaborar y presentar un plan de ejecución de los trabajos que debe contener como mínimo y no limitativo a los siguientes aspectos que sean aplicables al a contratar:

1. Introducción
 - Objetivo del Proyecto
 - Alcance del Proyecto
2. Organización del Proyecto
 - Estructura del equipo de trabajo (Organigrama)
 - Matriz de comunicaciones (*)
 - Matriz de interesados (*)
3. Plan de Trabajo
 - Metodología de trabajo según fases del proyecto (Ing. Básica, Ing. Detalle)
4. Cronograma del servicio de Ingeniería
5. Recursos
 - Personal
 - Equipo y herramientas
 - Subcontrataciones (*)
6. Logística y transporte
7. Estudios Técnicos
 - Procesos
 - Civil
 - Mecánico
 - Eléctrico
 - Instrumentación
 - Comunicación y control
8. Gestión de Riesgos (*)
 - Identificación de riesgos
 - Evaluación de riesgos
 - Plan de mitigación de riesgos

Tomar en cuenta que, el requerimiento del Plan de Ejecución es parte del entregable de la Propuesta Técnica a evaluar en el numeral 10.c. de la Matriz de Evaluación de propuestas técnicas, por tanto, su elaboración deberá ser cumpliendo el anterior contenido, a excepción de los puntos marcados con asterisco (*), los cuales deberá complementar la empresa adjudicada (Contratista).

Es requisito que el Plan de Ejecución actualizado y presentado por el Contratista sea revisado y aprobado por YPFB TR antes del inicio de las actividades.

Tomar nota que el Plan de Ejecución es parte del entregable de la Propuesta Técnica a evaluar en el numeral 10.c. de la Matriz de Evaluación de propuestas técnicas, por tanto, su elaboración

deberá ser cumpliendo el anterior contenido, a excepción de los puntos marcados con asterisco (*), los cuales deberá complementar la empresa adjudicada (Contratista).

CONSULTA 21

¿Favor aclarar cómo será la interconexión en el extremo de llegada en VV Charaña y qué facilidades se implementarán?

RESPUESTA 21

No se implementará ninguna facilidad, si amerita solo se cambiarán las válvulas.

CONSULTA 22.1

¿Se comprende que el ancho del DDV es de 10 metros?

RESPUESTA 22.1

Es correcto.

CONSULTA 22.2

¿Disponen del valor de MAWP resultado del estudio de integridad del ducto en los tramos de interés?

RESPUESTA 22.2

El valor actual del MOP del OSSA-2 es de 1400 psig.

CONSULTA 22.3

¿Qué tiempo de revisión tendrá YPFB TR para la documentación generada?

RESPUESTA 22.3

Referirse a la Enmienda No.3, Punto No.1.

CONSULTA 22.4

¿En el escenario de que ya sea el motor o bomba existente a reubicar no cumpla con los requerimientos de procesos, indicar si será necesario realizar un nuevo diseño de la esa bomba/motor en particular ¿Qué tiempo de revisión tendrá YPFB TR para la documentación generada?

RESPUESTA 22.4

Referirse a la respuesta de la consulta No.7.

Referirse a la Enmienda No.3, Punto No.1

CONSULTA 22.5

¿Si como resultado del estudio hazop saliera una recomendación de un estudio adicional para cerrar una recomendación, favor indicar si la implementación de ese estudio está dentro del alcance?

RESPUESTA 22.5

Toda implementación que pueda salir de las recomendaciones del estudio HAZOP, está dentro

del alcance del servicio considerando la elaboración de los documentos y planos correspondientes para atender las recomendaciones del HAZOP. En caso fuera necesario un estudio adicional, el mismo deberá ser puesto a consideración de YPFB TR para su análisis y aprobación si corresponde.

CONSULTA 23

Durante el desarrollo de la Ingeniería Conceptual consideraron para el diseño de las estaciones de bombeo y área de vivienda un terreno de 10 mt x 200 mts. Sin embargo, el decreto supremo DS 1313 el cual es mencionado en los documentos de la invitación y los planos de la ingeniería conceptual menciona que se debe cumplir el decreto 160 que menciona claramente que este emplazamiento no es el más viable.

¿Favor confirmar si a pesar de ello se debe cotizar la ingeniería de 10m?

RESPUESTA 23

Sí, se debe cotizar la ingeniería considerando el ancho de 10 m, dentro del DDV.

CONSULTA 24

Durante el desarrollo de la Ingeniería Conceptual consideraron para el diseño de las estaciones de bombeo y área de vivienda un terreno de 5 Ha. El decreto supremo DS 1313 el cual es mencionado en unos de sus planos de la ingeniería conceptual menciona que se debe cumplir el decreto 160 que menciona claramente que este emplazamiento debe estar a 15 m mínimo del ducto.

¿Favor confirmar si a pesar de ello se debe cotizar la ingeniería de 10m?

RESPUESTA 24

Referirse a la respuesta de la consulta 23

CONSULTA 25

¿Favor aclarar si serán necesarias nuevas cámaras de hormigón en los lugares donde se ubiquen o reemplacen válvulas?

RESPUESTA 25

Las válvulas existentes son aéreas, las nuevas válvulas o donde sean reemplazadas serán instaladas aéreas y deben considerar en el diseño de ingeniería corralitos con malla olímpica y losa de piso de hormigón armado.

CONSULTA 26

No está indicado un puente de medición fiscal de transferencia y custodia en la salida de terminal ARICA. ¿Favor confirmar si PM-001 es simplemente operativo?

RESPUESTA 26

Es operativo.

CONSULTA 27

¿Se comprende que se debe desarrollar dos ingenierías para un terreno de 10 m y otro para un terreno de 5 Ha?

RESPUESTA 27

Es correcto, el alcance del servicio incluye la Ingeniería Básica y Detalle para un terreno de 10 m de ancho en el DDV y para un terreno de 5 Ha, referirse al punto 5.3 de los TDR.

CONSULTA 28

Favor suministra la presentación realizada en reunión de aclaración

RESPUESTA 28

Se adjunta la presentación solicitada.

CONSULTA 29

Confirmar si para el reemplazo de cañería a la salida de las estaciones, se va realizar la ingeniería considerando el emplazamiento de la cañería aérea en todos los tramos a ser reemplazados

RESPUESTA 29

Para la ingeniería del cambio de cañería a la descarga de las estaciones se manejará el criterio de reemplazo. (La mayoría de la longitud de la cañería es aérea, excepto en algunos cruces de caminos que es enterrado).

CONSULTA 30

Para el diseño de los cambios de tramos de cañería, ¿se debe considerar la ejecución de estudio de suelos, para evaluar el tipo de terreno? Esto es requerido independientemente si el ducto es aéreo o enterrado, debido a que, si es enterrado se requiere para incluir este dato en la ingeniería y los constructores puedan evaluar el tema de la excavación; y si se emplaza el ducto aéreo sirve para el diseño de las fundaciones de los soportes de los equipos.

RESPUESTA 30

Para la ingeniería de los tramos donde se realizará el cambio de cañería, deben adoptar las características geotécnicas obtenidas en el estudio de suelos realizado en la estación más cercana.

CONSULTA 31

Por favor confirmar si YPFB Transporte emitirá una Carta de providencia a las autoridades chilenas para poder realizar el ingreso temporal de vehículos y equipos

RESPUESTA 31

YPFB TR aclara que el trámite de providencia para autorización de internación temporal solo aplica para equipos (Topografía, geodesia, geotécnica, etc), no aplica para vehículos.

La empresa Contratista adjudicada, con la debida anticipación deberá presentar a YPFB TR el listado de equipos con su marca, modelo y número de serie, para que YPFB TR presente a la

Aduana Chile la Carta de Solicitud de Autorización para internación temporal de equipos.

CONSULTA 32

Solicitamos la ampliación del plazo de presentación de propuestas por dos semanas adicionales, es decir hasta el 14/10/2024, debido a que es más complicado recabar datos para la elaboración del presupuesto porque el proyecto debe ser ejecutado en otro país.

RESPUESTA 32

Referirse a la Enmienda No. 4.

CONSULTA 33

Se solicita también la ampliación del plazo de ejecución mencionado en los Términos de Referencia, de 120 días calendario, debido a que es demasiado corto para la magnitud del proyecto, y mucho más considerando los trabajos en territorio chileno. Se solita ampliar a 180 días calendario

RESPUESTA 33

Referirse a la Enmienda No. 5, numeral 5.

CONSULTA 34

Solicitamos considerar la ampliación de plazo del servicio de 120 a 180 días, considerando los siguientes factores:

- Tiempos requeridos por Aduana para ingresar a territorio chileno equipos usados para trabajos de topografía y de geotecnia
- Tiempos requeridos para habilitación de personal chileno y/o boliviano
- Magnitud de los trabajos, al requerirse varios frentes de trabajo al mismo tiempo, los tiempos de habilitación serán mayores al contar con mayor cantidad de información.

RESPUESTA 34

Referirse a la Enmienda No. 5, numeral 5.

CONSULTA 35

Solicitamos que YPFB TR proporcione los requisitos de habilitación para personal extranjero chileno que trabaje en este proyecto

RESPUESTA 35

El personal extranjero chileno deberá cumplir con la normativa legal aplicable de la República de Chile y los requisitos de exámenes médicos establecidos en el PS 029 “Examen Médico Periódico y Evaluación de Aptitud para el Trabajo de YPFB Transporte S.A.”, para las actividades de trabajos por encima de los 3000 m.s.n.m. y para conducción vehicular. Complementando la respuesta, YPFB TR aclara que para trabajos en campo con personal chileno deberán asignar un Prevencionista autorizado por el ente competente de la República de Chile y para trabajos en campo con personal boliviano deberán asignar un supervisor de

SSMS-40.

CONSULTA 36

Solicitamos que YPFB TR aclare si en este proyecto habrá opción de pedir anticipo. Esto con el objetivo de mitigar riesgos por fluctuación en el tipo de cambio para la contratación de subcontratistas en el extranjero.

RESPUESTA 36

No se contempla anticipos para el presente servicio.

CONSULTA 37

Debido a la magnitud de los trabajos, solicitamos a YPFB TR considerar dividir el proceso de licitación en Lote 1 y Lote 2, manteniendo los alcances que el pliego de licitación del proceso de EPC tenía.

RESPUESTA 37

Para el presente proceso, No se tiene contemplado la división de la Ingeniería Básica y Detalle por lotes.

CONSULTA 38

Solicitamos que YPFB TR aclare en qué etapa definirá la opción de la Estación intermedia sobre el DDV (10 m) o Estación intermedia sobre superficie completa (5 ha). No vemos viable en términos de tiempo que se trabaje con las 2 opciones en paralelo debido a la magnitud de los trabajos que implica esto.

RESPUESTA 38

El alcance del servicio incluye la Ingeniería Básica y Detalle para un terreno de 10 m de ancho en el DDV y para un terreno de 5 Ha, referirse al punto 5.3 de los TDR.

CONSULTA 39

En caso de que el ítem de "Reemplazo de Cañería, Limpieza, Prueba Hidrostática y Adecuaciones al OSSA-2" implique una mayor cantidad de trabajos de campo una vez que se realicen las simulaciones de procesos para la ingeniería básica, solicitamos que YPFB TR aclare cómo se procedería a cotizar los adicionales para estos trabajos.

RESPUESTA 39

Para el ítem de reemplazo de cañería, se debe considerar que los tramos a reemplazar sumarán en total 18 km de cañería de 8 pulgadas y 2 km de cañería de 10 pulgadas, en caso fuera necesario una longitud mayor de reemplazo de cañería se considerará un adicional y si la longitud fuera menor se realizará el ajuste al costo del sub ítem en función de la longitud ejecutada.

YPFB TR hace notar que las válvulas nuevas (de bloqueo y retención) y/o válvulas existentes a ser reemplazadas, podrán o no estar ubicadas en los tramos donde se reemplazará la cañería,

estando su diseño de ingeniería en cualquiera de los dos escenarios dentro del alcance del servicio.

CONSULTA 40

En la reunión de aclaraciones se mencionó que los tramos de reemplazo de tubería serían tramos aéreos o superficiales, por tanto, confirmar que para esta parte del proyecto no es necesario elaborar entregables de protección catódica.

RESPUESTA 40

Es correcto.

CONSULTA 41

Para el caso de asociaciones accidentales, confirmar que en esta etapa de presentación de propuestas no será necesario adjuntar a la propuesta el Testimonio del Contrato de Asociación Accidental o el Contrato de Asociación Accidental con reconocimiento de firmas y tampoco la copia del Poder del Apoderado Legal otorgado conjuntamente por las empresas que conformarán la asociación accidental. Entendemos que la presentación de esta documentación legal corresponde en caso de adjudicación. Favor confirmar.

RESPUESTA 41

Se debe presentar en su propuesta técnica todo lo indicado en el punto 18.1.1 del DBC.

CONSULTA 42

Favor de confirmar cual es el tiempo que se demora en hacer el trámite en aduanas para internar equipos a territorio chileno (p. ej. Equipos para estudios de Geotecnia) y si YPFB colaborará a la contratista emitiendo cartas a las autoridades chilenas para lograr este cometido.

RESPUESTA 42

Referirse a la respuesta de la consulta No. 31. Respecto al plazo de Aduana Chile para emitir la providencia, en anteriores oportunidades demoró de 2 a 3 semanas a partir de la presentación de la carta.

CONSULTA 43

Solicitamos la ampliación de plazo de presentación de propuestas por 14 días calendario adicionales; en vista que la semana pasada hubieron varios feriados en Chile, lo que retrasa obtener cotizaciones de servicios de manera oportuna que nos permite elaborar una propuesta competitiva.

RESPUESTA 43

Remitirse a la Enmienda No. 4.

CONSULTA 44

En vista que el alcance del proyecto es extenso y tomando en cuenta que se debe realizar trabajos de

campo en territorio chileno donde se prevé que los tramites de ingreso representen varios días de espera o demora, consideramos que el plazo de ejecución expresado en los TDRs es insuficiente; motivo por el cual solicitamos se amplie el plazo de ejecución como mínimo a 180 días calendario.

RESPUESTA 44

Remitirse a la Enmienda No. 5, Punto 5.

Siendo ésta toda la información, solicitamos a su empresa tomar debida nota de la presente Circular con el fin de que no tengan inconvenientes en la presentación de su oferta y posteriormente en la evaluación respectiva.

Santa Cruz, 01 de octubre de 2024